

ПРОТОКОЛ №4
заседания Совета Ассоциации арбитражных управляющих
«СИБИРСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТОВ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Форма проведения заседания: заочное.

Дата окончания приёма опросных листов: «22» июля 2022 15 ч. 00 мин.

Место составления протокола: 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77в.

В заседании участвуют следующие члены Совета Ассоциации:

1. Гладков Игорь Владимирович;
2. Щукин Антон Олегович;
3. Закиров Валерий Зарифович;
4. Разуваев Александр Григорьевич;
5. Дровяникова Оксана Николаевна;
6. Дмитриев Николай Борисович;
7. Щёлоков Алексей Валерьевич.

Кворум имеется – 100 %. Заседание правомочно.

В заседании участвуют следующие приглашенные лица:

Нет.

Повестка дня заседания Совета Ассоциации:

1. О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Салуквадзе Д.С. на Решение Дисциплинарной комиссии №38 от 27.06.2022 о применении мер дисциплинарного воздействия.
2. О рассмотрении вопроса об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» Анникова И.В. в связи с нарушением условий членства ААУ «СЦЭАУ».

***По первому вопросу повестки дня:** О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Салуквадзе Д.С. на Решение Дисциплинарной комиссии №38 от 27.06.2022 о применении мер дисциплинарного воздействия.*

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что в адрес Совета Ассоциации от Салуквадзе Д.С. – члена ААУ «СЦЭАУ» поступило возражение на Решение Дисциплинарной комиссии №38 от 27.06.2022 о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении Салуквадзе Д.С.

В возражении заявитель указывает на то, что не согласен с решением Дисциплинарной комиссии №38 от 27.06.2022 ссылаясь на следующее.

Постановлением Управления Росреестра по Пермскому краю от 27.05.2022 прекращено производство по делу об административном правонарушении в отношении конкурсного управляющего ОАО «Гипсополимер» Салуквадзе Д.С., в связи со следующим:

1) 28.02.2022 в адрес конкурсного управляющего ОАО «Гипсополимер» поступило требование конкурсного кредитора ООО «ПГК» о проведении внеочередного собрания кредиторов с повесткой об утверждении положения о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества Должника. Проект положения о реализации имущества кредитором представлен не был. В связи с этим, у конкурсного управляющего возникла необходимость разработать положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества и определить рыночную стоимость имущества. На подготовку соответствующего пакета документов, необходимых для предоставления кредитору, конкурсному управляющему потребовалось дополнительное время.

С целью определения рыночной стоимости имущества, конкурсный управляющий заказал справку «Об ориентировочной рыночной стоимости имущества», которая была изготовлена оценщиком ООО «Бизнес-Эксперт» Лялиным Ю.Ю. 16.03.2022. После получения справки конкурсный управляющий назначил дату проведения собрания кредиторов.

21.03.2022 конкурсный управляющий опубликовал сообщение в ЕФРСБ №8439325 назначении проведения собрания кредиторов ОАО «Гипсополимер» на 05.04.2022 в 11:00, со следующей повесткой:

1. Отчет конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения

конкурсного производства ОАО «Гипсополимер» (без голосования);

2. Об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества Должника.

Согласно протоколу собрания кредиторов ОАО «Гипсополимер» от 05.04.2022 собрание кредиторов состоялось с участием конкурсного кредитора ООО «ПГК». По завершении собрания замечаний и возражений от представителя кредиторов не поступило.

Учитывая вышеизложенное, Росреестр Пермского края пришел к выводу, что обязанность, предусмотренная пунктом 3 статьи 14 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), конкурсным управляющим исполнена.

2) 02.08.2021 ООО «ПГК» обратилось в суд с заявлением о включении требований в общей сумме 10 750 676,57 руб. в реестр требований кредиторов ОАО «Гипсополимер».

В порядке, установленном пунктом 2 статьи 100 Закона о банкротстве, сведения о требованиях кредитора включены конкурсным управляющим должника в ЕФРСБ (дата публикации – 09.08.2021). Определением Арбитражного суда Пермского края от 05.08.2021 заявление было принято к производству, судебное заседание для рассмотрения обоснованности заявления было назначено на 21.09.2021.

Определением Арбитражного суда Пермского края от 21.09.2021 суд истребовал у конкурсного управляющего письменный мотивированный отзыв по доводам кредитора, а также пояснения о дате возникновения у должника имущественного кризиса и обстоятельств, предусмотренных статьей 9 Закона о банкротстве.

С учетом необходимости истребования указанных сведений и документов судебное заседание было отложено на 09.11.2021. Определением Арбитражного суда Пермского края от 09.11.2021 судебное заседание в связи с болезнью судьи было отложено до 03.12.2021. 03.12.2021 судебное заседание было возобновлено, при этом суд указал, что конкурсный управляющий в судебное заседание не явился, явку представителя не обеспечил, ходатайств по делу не направлял, а также не направил документы, истребованные судом. Суд признал возможным в очередной раз отложить судебное заседание. При этом непредставление конкурсным управляющим необходимых документов было признано судом неуважением к суду. Суд также счел необходимым привлечь к участию в рассмотрении спора в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, относительно предмета спора, Ассоциацию и Росреестр. Суд повторно обязал конкурсного управляющего представить письменный мотивированный ответ по доводам кредитора, а также пояснения о дате возникновения имущественного кризиса должника. 12.01.2022 судебное заседание было возобновлено при участии представителей заявителя и конкурсного управляющего. В ходе судебного заседания представитель конкурсного управляющего сообщил, что на данный момент письменного отзыва не имеется, сообщить о дате возникновения у должника имущественного кризиса не может, заявил ходатайство об отложении судебного заседания для представления данных документов. В связи с повторным неисполнением конкурсным управляющим требований суда, и как следствие отсутствием доказательств, необходимых для полного и всестороннего рассмотрения заявления, суд вынужденно повторно отложил судебное заседание до 16.02.2022. 16.02.2022 судебное заседание было возобновлено при участии представителя конкурсного управляющего, на конкурсного управляющего был наложен судебный штраф в сумме 1000,00 рублей за неоднократное неисполнение требований суда.

В соответствии с частью 5 статьи 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Таким образом, по мнению Росреестра Пермского края, конкурсный управляющий ОАО «Гипсополимер» понес наказание за совершенное нарушение.

3) Учитывая, что 28.02.2022 в адрес арбитражного управляющего Салуквадзе Д.С. поступило требование конкурсного кредитора ООО «ПГК» о проведении внеочередного собрания кредиторов с повесткой об утверждении положения о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника, а проект положения о реализации имущества должника и требование о проведении оценки имущества должника кредитором представлены не были, у арбитражного управляющего возникла необходимость разработать положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества и определить рыночную стоимость имущества.

В связи с чем, с целью определения рыночной стоимости имущества должника, арбитражным

управляющим Салуквадзе Д.С. была заказана справка «Об ориентировочной рыночной стоимости имущества», которая была изготовлена оценщиком ООО «Бизнес-Эксперт» Лялиным Ю.Ю. 16.03.2022. В заключении которой указано: согласно статистическим данным о предложениях к продаже сопоставимых объектов, публикуемых в открытых источниках, рыночная стоимость имущества по состоянию на 16.03.2022 составляет:

- отвал вскрышных пород, расположенный на земельном участке с кадастровым номером: 59:18:3630101:1196 рыночная стоимость с НДС – 50 000,00 руб.

- дробильно-сортировочное оборудования, расположенное на земельном участке с кадастровым номером 59:18:3630101:1196 рыночная стоимость с НДС – 1 500 000,00 руб.

- ЛЭП, расположенная на земельном участке с кадастровым номером 59:18:3630101:85 рыночная стоимость с НДС – 200 000,00 руб.

- автомобильная дорога, расположенная на земельных участках с кадастровыми номерами 59:18:3630101:85, 59:18:3630101:1198 рыночная стоимость с НДС – 5 000 000,00 руб.

Итого: 6 750 000,00 руб.

Согласно протоколу собрания кредиторов ОАО «Гипсополимер» от 05.04.2022 собрание кредиторов состоялось с участием кредитора ООО «ПГК». По завершении собрания замечаний и возражений от представителей кредиторов не поступило.

В ходе мониторинга сайта ЕФРСБ установлено, что 12.04.2022 арбитражным управляющим Салуквадзе Д.С. опубликовано сообщение №8578060 о проведении торгов в составе Лота №1: Дебиторская задолженность ОАО «Гипсополимер» к «KNAUF GIPS KG» в сумме 1 028 216 руб. 90 коп.

12.04.2022 арбитражным управляющим Салуквадзе Д.С. опубликовано сообщение №8578062 о проведении торгов в составе Лота №1:

- отвал вскрышных пород, расположенный на земельном участке с кадастровым номером 59:18:3630101:1196;

- дробильно-сортировочное оборудование, расположенное на земельном участке с кадастровым номером 59:18:3630101:1196;

- ЛЭП, расположенная на земельном участке с кадастровым номером 59:18:3630101:85;

- автомобильная дорога, расположенная на земельных участках с кадастровыми номерами 59:18:3630101:85, 59:18:3630101:1198.

Росреестром установлено, что представленная арбитражным управляющим справка №129 от 16.03.2022 об ориентировочной рыночной стоимости имущества, составлена в соответствии с требованиями Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО №3), то есть представляет собой документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом оценки, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального округа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет.

Отчет предоставлен на бумажном носителе, пронумерован постранично, прошит, подписан оценщиком, который провел оценку, а также скреплен личной печатью оценщика либо печатью юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор.

Согласно предоставленному отчету конкурсного управляющего ОАО «Гипсополимер», об использовании денежных средств от 05.04.2022, услуги оценщика ООО «Бизнес-Эксперт», стоимостью 10 000,00 руб. оплачены за счет имущества должника.

Росреестром по Пермскому краю установлено, что обязанность, предусмотренная пунктом 5.1 статьи 110 Закона о банкротстве, арбитражным управляющим исполнена.

В соответствии с Постановлением Управления Росреестра по Пермскому краю от 27.05.2022 арбитражный управляющий Салуквадзе Д.С. действует в соответствии с законодательством о банкротстве.

В соответствии с пунктом 7.35.11 Устава ААУ «СЦЭАУ» (далее – Устав), в компетенцию Совета Ассоциации входит в том числе рассмотрение жалоб членов Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии.

В соответствии с пунктом 7.51 Устава, Совет Ассоциации по результатам рассмотрения

жалобы члена Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии может принять следующие решения:

- оставить решение Дисциплинарной комиссии в силе;
- изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия;
- отменить решение и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия либо направить дело на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.

Изучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации установил следующее.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 22.06.2021 (резолютивная часть от 15.06.2021) по делу №А50-23462/2020 ОАО «Гипсополимер» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Салуквадзе Д.С., член ААУ «СЦЭАУ».

1) Требование конкурсного кредитора ООО «Прикамская гипсовая компания» о проведении внеочередного собрания кредиторов было получено конкурсным управляющим ОАО «Гипсополимер» Салуквадзе Д.С. - 28.02.2022.

21.03.2022 на сайте ЕФРСБ опубликовано уведомление о проведении собрания кредиторов ОАО «Гипсополимер» - 05.04.2022 (сообщение №8439325), с грубым нарушением срока.

В пункте 3 статьи 14 Закона о банкротстве, определены сроки проведения собрания кредиторов по требованию лиц, имеющих право созывать собрание кредиторов. Арбитражный управляющий обязан провести собрание кредиторов не позже чем в трехнедельный срок со дня получения требования о проведении собрания кредиторов.

Таким образом, Салуквадзе Д.С. допустил нарушение, поскольку собрание кредиторов по требованию ООО «Прикамская гипсовая компания» должно было быть проведено не позднее 21.03.2022, но состоялось лишь 05.04.2022.

Аналогичная позиция отражена в Определении Арбитражного суда Сахалинской области от 13.02.2020, оставленном без изменения Постановлением Пятого Арбитражного апелляционного суда от 03.08.2020, согласно которому, бездействие конкурсного управляющего, выразившееся в неисполнении обязанности по созыву и проведению собрания кредиторов по требованию конкурсного кредитора, в установленный законом срок, признано незаконным.

В Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 20.12.2021 №Ф05-26426/2021 по делу №А40-50106/21-84-345, по результатам рассмотрения кассационной жалобы, установлен факт нарушения срока проведения собрания кредиторов со стороны арбитражного управляющего. Так, 19.10.2020 арбитражный управляющий получил требование о проведении собрания кредиторов, которое обязан был провести не позднее 09.11.2020, однако, состоялось оно лишь 03.12.2020. Решение Арбитражного суда города Москвы от 16.04.2021 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2021 оставлены без изменения, кассационная жалоба арбитражного управляющего без удовлетворения, арбитражный управляющий привлечен к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ, вынесено предупреждение.

В Постановлении Второго Арбитражного апелляционного суда от 18.03.2022 №02АП-9755/2021 по делу №А28-10464/2021 указано следующее: арбитражным управляющим не соблюден срок проведения собрания кредиторов должника по требованию конкурсных кредиторов. Конкурсный управляющий обязан провести собрание кредиторов по требованию лиц, указанных в пункте 3 статьи 14 Закона о банкротстве, которое носит императивный характер. Из материалов дела следует, что требование о проведении собрания кредиторов должника получено арбитражным управляющим 25.12.2020, собрание кредиторов должно было быть проведено не позднее 15.01.2021, фактически собрание проведено 12.02.2021. Арбитражный управляющий в апелляционной жалобе ссылается на то, что судом первой инстанции не учтены его доводы, не оценены вопросы правомерности и законности требования о проведении собрания кредиторов, а также факт того, что собрание кредиторов не могло быть проведено в установленные Законом о банкротстве сроки по объективным причинам. Обстоятельства, приведенные в апелляционной жалобе арбитражным управляющим, не могут быть признаны уважительными, поскольку Закон о банкротстве не содержит норм, освобождающих арбитражного управляющего в силу личных причин от исполнения своих непосредственных обязанностей в рамках конкретной процедуры банкротства, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, объективно препятствующих арбитражному управляющему исполнить требования закона. Из материалов

дела не усматривается наличия у ответчика объективных препятствий для надлежащего исполнения возложенных на него действующим законодательством обязанностей. Арбитражный управляющий имел возможность исполнить надлежащим образом нормативно установленные требования, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но не принял все зависящие от него меры по их соблюдению. Чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, нарушение которых послужило основанием для привлечения ответчика к административной ответственности, не установлено, в связи с чем вина арбитражного управляющего в совершении вменяемого ему административного правонарушения имеет место. Арбитражный управляющий привлечен к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 руб.

Пунктом 1.6 Положения «О Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ» предусмотрено, что Комиссия осуществляет свои функции самостоятельно, действует на основании действующего законодательства Российской Федерации и настоящего Положения.

2) Согласно пункту 2 статьи 129 Закона о банкротстве, конкурсный управляющий обязан:

- принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого имущества в срок не позднее трех месяцев с даты введения конкурсного производства, если более длительный срок не определен судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании ходатайства конкурсного управляющего в связи со значительным объемом имущества должника;
- включить в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведения о результатах инвентаризации имущества должника в течение трех рабочих дней с даты ее окончания;
- привлечь оценщика для оценки имущества должника в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;
- принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц;
- принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника;
- уведомлять работников должника о предстоящем увольнении не позднее чем в течение месяца с даты введения конкурсного производства;
- предъявлять к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требования о ее взыскании в порядке, установленном настоящим Федеральным законом;
- заявлять в установленном порядке возражения относительно требований кредиторов, предъявленных к должнику;
- вести реестр требований кредиторов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом;
- передавать на хранение документы должника, подлежащие обязательному хранению в соответствии с федеральными законами. Порядок и условия передачи документов должника на хранение устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- заключать сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, только с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов;
- исполнять иные установленные настоящим Федеральным законом обязанности.

Судебные заседания по рассмотрению вопроса о включении требований ООО «ПГС» в реестр требований кредиторов ООО «Гипсополимер» неоднократно откладывались по вине арбитражного управляющего, о чем Салуквадзе Д.С. указывается в Жалобе, и о чем свидетельствуют: Определение Арбитражного суда Пермского края от 21.09.2021, Определение Арбитражного суда Пермского края от 09.11.2021, Определение Арбитражного суда Пермского края от 06.12.2021, Определение Арбитражного суда Пермского края от 12.01.2022, Определение Арбитражного суда Пермского края от 16.02.2022, Определение Арбитражного суда Пермского края от 21.02.2022.

При этом, арбитражный управляющий также отмечает, что его действия признаны проявлением неуважения к суду, в связи с этим, в отношении Салуквадзе Д.С. был наложен штраф в размере 1 000,00 руб.

Доводы арбитражного управляющего со ссылкой на Постановление Управления Росреестра по Пермскому краю не могут быть приняты Ассоциацией, в связи с тем, что согласно пункту 4.8 Положения «О Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ», меры дисциплинарного воздействия

применяются самостоятельно, независимо от ранее наложенных мер уголовной, административной и других мер ответственности.

Систематическое неисполнение судебных актов о предоставлении доказательств указывает на недобросовестность арбитражного управляющего, и затягивание процедуры банкротства, что в свою очередь, может повлечь нарушение прав кредиторов и должника.

3) Согласно пункту 2 статьи 129 Закона о банкротстве, конкурсный управляющий обязан принять в ведение имущество должника, привести его инвентаризацию, привлечь независимого оценщика для оценки.

В соответствии со статьей 130 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий привлекает оценщика для определения стоимости имущества должника и производит оплату его услуг за счет имущества должника в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Оценка имущества должника проводится оценщиком, который должен соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, и не может являться заинтересованным лицом в отношении арбитражного управляющего, должника и его кредиторов. Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе определить лицо, на которое с его согласия возлагается обязанность по оплате указанных услуг оценщиков с последующей внеочередной компенсацией произведенных им расходов за счет имущества должника. Сведения об отчете об оценке имущества должника, указанные в абзаце пятом пункта 5.1 статьи 110 настоящего Федерального закона, с приложением копии такого отчета об оценке в форме электронного документа подлежат включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты поступления копии такого отчета об оценке в форме электронного документа.

Если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение оценщика для определения стоимости имущества должника является обязательным, отчет оценщика об оценке имущества должника - унитарного предприятия либо имущества должника - акционерного общества (далее также - отчет об оценке), более двадцати пяти процентов голосующих акций которого находится в государственной или муниципальной собственности, направляется внешним управляющим, конкурсным управляющим в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на подготовку заключений по отчетам оценщиков (далее - орган, уполномоченный на подготовку заключений по отчетам оценщиков).

В течение тридцати дней со дня получения отчета об оценке орган, уполномоченный на подготовку заключений по отчетам оценщиков, вправе направить арбитражному управляющему мотивированное заключение по этому отчету. Порядок подготовки указанного заключения устанавливается регулирующим органом. В случае получения по истечении установленного срока положительного заключения или отсутствия заключения собрание кредиторов или комитет кредиторов устанавливает начальную цену продажи предприятия, иного имущества должника на основании рыночной стоимости такого имущества, определенной в соответствии с отчетом об оценке.

Отрицательное заключение органа, уполномоченного на подготовку заключений по отчетам оценщиков, содержащее обоснование несоответствия отчета об оценке законодательству Российской Федерации об оценочной деятельности, федеральным стандартам оценки или недостоверности сведений, используемых в отчете об оценке, направляется арбитражному управляющему с приложением копии представленного в орган, уполномоченный на подготовку заключений по отчетам оценщиков, отчета об оценке.

При наличии положительного заключения органа, уполномоченного на подготовку заключений по отчетам оценщиков, собрание кредиторов или комитет кредиторов устанавливает начальную цену продажи предприятия должника, иного имущества должника на основании рыночной стоимости, определенной в соответствии с отчетом об оценке.

На основании решения собрания кредиторов или комитета кредиторов оценка движимого имущества должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату, предшествующую дате подачи заявления о признании должника банкротом, составляет менее чем сто тысяч рублей, может быть проведена без привлечения оценщика.

Учредители (участники) должника или собственник имущества должника - унитарного предприятия, конкурсные кредиторы, уполномоченные органы вправе обжаловать результаты оценки имущества должника в порядке, установленном федеральным законом.

Как было установлено ранее, и доказательств обратного арбитражным управляющим не представлено, в тексте Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества ОАО «Гипсополимер» от 05.04.2022 отсутствует указание на Справку №129 от 16.03.2022, на основании чего, вывод, сделанный Росреестром по Пермскому краю о приравнивании данной Справки к Отчету об оценке имущества должника является ошибочным. Кроме того, рыночная стоимость имущества, указанная в Положении, отличается от рыночной стоимости, отраженной в Справке №129 от 16.03.2022. Важно также учитывать значительный размер стоимости оцениваемого имущества, рыночная стоимость которого согласно вышеуказанной справке, составила 6 750 000 руб.

Пунктом 1.6 Положения «О Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ» предусмотрено, что Комиссия осуществляет свои функции самостоятельно, действует на основании действующего законодательства Российской Федерации и настоящего Положения.

Таким образом, позиция Управления Росреестра по Пермскому краю была принята к сведению Советом Ассоциации. Однако, необходимо учитывать, что при избрании меры дисциплинарного воздействия в отношении члена Ассоциации устанавливается характер допущенного им нарушения.

При этом, иное толкование Салуквадзе Д.С. положений действующего законодательства, а также иная оценка имеющихся обстоятельств и доводов Ассоциации не свидетельствуют о неправильном применении Дисциплинарной комиссией норм права.

Совет Ассоциации при принятии решения должен руководствоваться степенью вины арбитражного управляющего, полагаясь на императивные нормы законодательства, изучив имеющиеся материалы дела, с учетом того, что в действиях арбитражного управляющего усматриваются грубые нарушения требований Закона о банкротстве, Совет Ассоциации приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены решения Дисциплинарной комиссии №38 от 27.06.2022 в части применения меры дисциплинарного воздействия в отношении арбитражного управляющего Салуквадзе Д.С.

Решили:

1. Отказать Салуквадзе Дмитрию Сергеевичу в удовлетворении жалобы на решение Дисциплинарной комиссии №38 от 27.06.2022.

2. Оставить решение Дисциплинарной комиссии, оформленное Протоколом №38 от 27.06.2022 в силе: «руководствуясь пунктом 5.1.2 Положения «О Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ», применить к арбитражному управляющему Салуквадзе Д.С. меру дисциплинарного воздействия в виде вынесения предупреждения с оповещением об этом публично».

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

«ЗА» – 7 голосов (100% голосов).

«ПРОТИВ» – 0 голосов (0% голосов).

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – 0 голосов (0% голосов).

Решение принято единогласно.

По второму вопросу повестки дня: О рассмотрении вопроса об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» Анникова И.В. в связи с нарушением условий членства ААУ «СЦЭАУ».

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что в адрес Совета поступило Представление Директора ААУ «СЦЭАУ» о рассмотрении вопроса об исключении Анникова И.В. из состава членов ААУ «СЦЭАУ» от 14.07.2022.

Согласно указанному Представлению, в действиях арбитражного управляющего Анникова И.В. – члена ААУ «СЦЭАУ» усматриваются нарушения: статьи 24.1 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), пункта 4.1 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих - членов ААУ «СЦЭАУ», пункта 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими – членами ААУ «СЦЭАУ», пунктов 5.1, 6.1 Положения «О членских взносах ААУ «СЦЭАУ», а также пункта 4.3.5 «О членстве в ААУ «СЦЭАУ», пунктов 3.1.7, 3.1.8 Стандартов и правил профессиональной деятельности ААУ «СЦЭАУ».

Советом Ассоциации установлено, что ответственность Анникова И.В. была застрахована в ООО СК «АРСЕНАЛЪ» на период с 11.06.2021 по 10.06.2022 (договор №54-20/TPL16/001983). По истечении срока действия указанного договора страхования, новый не представлен.

До заседания Совета Ассоциации от арбитражного управляющего поступило заявление о выходе из членов Ассоциации от 10.06.2022 (оригинал) вх. №8401. Указанное заявление не может быть принято во внимание Советом, поскольку нарушение установлено Ассоциацией до его поступления.

Наличие договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего и страхового полиса на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве отвечающего требованиям действующего законодательства, является обязательным условием членства в ААУ «СЦЭАУ».

Кроме того, Советом Ассоциации установлено, что по состоянию на 14.07.2022 непогашенная задолженность Анникова И.В. составляет 18 800 руб., из которых:

- ежемесячные членские взносы в размере 1 800 руб.
- целевой членский взнос на повышение квалификации в размере 17 000 руб.

При этом, имеется задолженность по ежегодному членскому взносу в размере 24 000 руб. за 2022 год (установлен срок отсрочки оплаты до 01.11.2022).

В соответствии с пунктом 1 статьи 24.1 Закона о банкротстве, договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве должен быть заключен со страховой организацией, аккредитованной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, на срок не менее чем год с условием его возобновления на тот же срок.

В пункте 2 статьи 22 Закона о банкротстве, предусмотрено наличие у саморегулируемой организации арбитражных управляющих разработанных в соответствии с требованиями закона и являющихся обязательными для выполнения членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих стандартов и правил профессиональной деятельности арбитражных управляющих.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», саморегулируемая организация разрабатывает и утверждает стандарты и правила предпринимательской или профессиональной деятельности (стандарты и правила саморегулируемой организации), под которыми понимаются требования к осуществлению предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательные для выполнения всеми членами саморегулируемой организации.

Согласно пункту 3.3. Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих - членов ААУ «СЦЭАУ», в случаях окончания срока действия Договора обязательного страхования ответственности, досрочного прекращения Договора арбитражный управляющий должен заключить Договор обязательного страхования ответственности на новый срок, который должен вступать в силу не позднее следующего дня после даты окончания (прекращения) предыдущего Договора.

В соответствии с пунктом 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими – членами ААУ «СЦЭАУ», арбитражные управляющие – члены Ассоциации обязаны, в том числе, предоставить договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего и страхового полиса на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, отвечающего требованиям действующего законодательства РФ в день его заключения.

Пунктом 1.1 Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ» закреплено, что в Ассоциации устанавливаются следующие виды взносов для кандидатов в члены Ассоциации и членов Ассоциации: денежный взнос в компенсационный фонд, вступительный взнос, ежегодный взнос, ежемесячный членский взнос, единовременный членский взнос, иные целевые взносы, не противоречащие законодательству Российской Федерации. Согласно пункту 8.2 этого же Положения, целевые взносы могут устанавливаться для финансирования конкретных мероприятий и программ.

В соответствии с пунктами 4.3.5, 9.1. Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ», члены Ассоциации обязаны своевременно и в полном объеме оплачивать взносы, предусмотренные настоящим Положением и решениями Общего собрания.

В соответствии с пунктом 2.1 Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ», Ассоциация устанавливает в числе обязательных условий членства, в том числе, наличие договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве; и внесение членом Ассоциации установленных Ассоциацией взносов, в том числе взносов в компенсационный фонд Ассоциации.

Согласно пункту 2.2 Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ», пунктам 3.1.4, 3.1.5, 3.1.7 Стандартов и правил профессиональной деятельности ААУ «СЦЭАУ» в период членства в Ассоциации арбитражный управляющий обязан соответствовать установленным Ассоциацией условиям членства в ней.

Согласно пункту 5.8 Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ», исключение арбитражного управляющего из Ассоциации осуществляется в связи с нарушением арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, Устава, Стандартов и правил профессиональной деятельности арбитражных управляющих и внутренних документов Ассоциации, не устраненным в установленный Ассоциацией срок или носящим неустранимый характер.

В соответствии с пунктом 4.5 Устава ААУ «СЦЭАУ», членство в Ассоциации прекращается по решению Совета Ассоциации в случае выхода из членов Ассоциации или в случае исключения из членов Ассоциации.

До заседания Совета Ассоциации договор обязательно страхования ответственности Анникова И.В. в Ассоциацию представлен не был, оплат от арбитражного управляющего не поступало.

Следовательно, Советом установлено несоответствие Анникова И.В. условиям членства в ААУ «СЦЭАУ».

Решили:

1. Исключить из членов ААУ «СЦЭАУ» арбитражного управляющего Анникова Игоря Владимировича (номер в реестре – 313), в связи с нарушением условий членства.
2. Направить в Арбитражный суд ходатайство об отстранении Анникова И.В. от исполнения возложенных на него обязанностей арбитражного управляющего.
3. О результатах рассмотрения уведомить и.о. Председателя Комитета по контролю Черную Е.А.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 6 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 1.

Решение принято единогласно.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Председатель Совета ААУ «СЦЭАУ»

Секретарь Совета ААУ «СЦЭАУ»



И. В. Гладков

А. О. Щукин

